

Manger local : durable ou pas ?

Yuna Chiffolleau, DR INRAE
Co-animatrice du RMT Alimentation locale

1. Manger local en circuits courts : une histoire ancienne qui se renouvelle

- **Formes « traditionnelles » de vente directe peu considérées** par secteur agricole et politiques publiques jusque dans la période récente
 - Pauvreté cachée
- **Devant renouvellement et innovations** (AMAP...) liés à peurs alimentaires (ESB), nouvelles demandes sociétales et initiatives de producteurs des années 2000, « **intérêt** » **croissant** des institutions et acteurs économiques, en cohérence avec Grenelle
- A partir d'une démarche participative, **définition officielle des « circuits courts » en avril 2009** par le Ministère de l'Agriculture : **0 ou 1 intermédiaire entre producteur** et consommateur, quelle que soit la distance géographique a priori

❑ **Extraits du Plan d'actions CC proposé par M.Barnier, avril 2009**

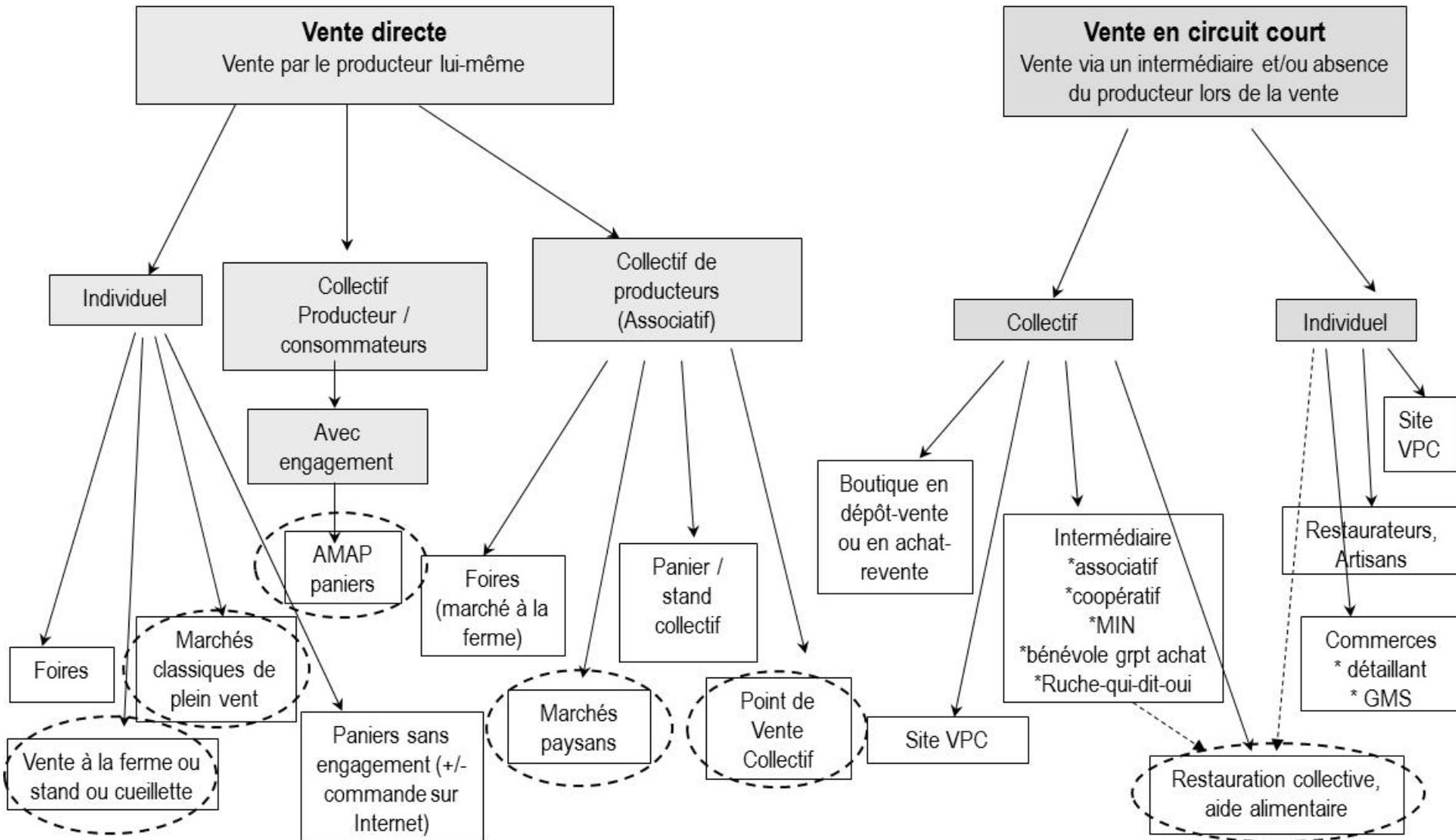
« Les circuits courts permettent à certains producteurs de diversifier leur activité agricole. Ils permettent surtout de **répondre à une forte demande des consommateurs**. Ils apportent, en effet, une réponse à une exigence sans cesse grandissante de **produits de terroir, de tradition, d'authenticité restaurant le lien social entre consommateur et producteur, valorisant les qualités de fraîcheur, d'innovation et de qualité nutritionnelle** des productions en question ainsi que **la connaissance des produits et de leurs modes de production**. Dans son approche territoriale, le circuit court permet de valoriser la production locale.

En termes de potentiel, les enjeux de ce type de commercialisation sont décrits comme considérables, puisque, outre la **captation de valeur en faveur du producteur**, il permet la **réalisation d'économies sur les autres segments de la chaîne de coûts** (transports, transaction pour le commerce sur internet) et la création de valeur sur des actifs immatériels (marque, ancrage territorial, authenticité, lien social). »

❑ **Des enjeux partagés avec le projet d'une « alimentation durable »** qui réfère à des pratiques et des choix alimentaires qui respectent une série de **critères économiques, sociaux, environnementaux** (*économie d'énergie, préservation de la biodiversité...*), **éthiques** (*accessibilité pour tous à une nourriture de qualité, rémunération équitable des producteurs, respect des animaux...*), **de santé** (*alimentation saine et équilibrée*) - Redlingshöfer, 2006

- Un soutien croissant par les politiques publiques et les dispositifs associés :
 - **plan de développement des CC** en 4 domaines (MAAP, avril 2009) : production et diffusion de connaissances, formation des producteurs, appui à l'installation en CC, organisation et promotion des CC ; suivi par un comité multi-acteurs
 - **Réseau rural français** (MAAP-DATAR-FEADER, 2007-2013) : CC sont l'un des principaux thèmes de capitalisation et fédération des acteurs autour du développement territorial
 - **Plans régionaux pour une offre alimentaire sûre, diversifiée et durable** (MAAP-DRAAF, 2009) puis le **Programme National pour l'Alimentation**
 - **Loi de Modernisation Agricole** (2012)
 - **modification du code des marchés publics** (juillet 2012)
 - **projets de recherche en partenariat PSDR et Casdar**
 - **Loi d'Avenir** (2014) : Projet alimentaire territorial
 - **FEDER** (2014-2020) : sous-programme thématique CC
 - **Loi Egalim 2018**
 - **Plan de relance 2020, effets Covid-19**

Une grande diversité de circuits



Les deux modèles du « renouvelé » : groupe Barnier, 2009

Modèle	« Métier »	« Durabilité »
Orientation et objectif pour les circuits courts	Vente directe / diversification, nouveau débouché	Vente directe / installation, sécurisation des revenus
Alliances	Agriculteurs professionnels, Société	Consommateurs urbains, élus des villes, porteurs de projet non issus du milieu agricole
Innovations promues/engagées	Plates-formes de regroupement de l'offre	Contrat producteur-consommateur, SGP
Changement institutionnel revendiqué	Assouplissement de la réglementation (code marchés publics, paquet hygiène)	Adaptation de la réglementation Evolution des statuts agricoles Reconnaissance des SGP

Respect de l'environnement

« Rien à voir »

« Une condition ! »
(en théorie)

Deux « nouveaux » modèles, témoins d'un changement d'échelle

Modèle	« Entreprise »	« Projet »
Orientation et objectif pour les circuits courts	Circuit court 1 intermédiaire / stratégie marketing	Système alimentaire territorial, nombre limité d'intermédiaires / développement local
Alliances	Classes moyennes, actionnaires non agricoles	Acteurs des territoires
Innovations promues/engagées	NTIC, logistique	Transparence, participation
Changement institutionnel revendiqué		Soutien à la gouvernance alimentaire locale

Respect de l'environnement ?

« si ça se vend ! »

« c'est un des objectifs »

Un « ennemi » commun qui bouleverse et recompose le paysage

Entreprise

NTIC
Soutien actionnaires

Durabilité

Accessibilité des produits
Rémunération décente
des producteurs

Agroécologie
forte

individuel

collectif

Agroécologie
faible

Le modèle « collaboratif »

Métier

Fixation des prix par les
producteurs

Projet

Appropriation de
l'économie par les
citoyens

Transition
agroécologique

2. Des circuits à la hauteur des enjeux ?

❑ **Les enjeux environnementaux : un sujet controversé**

- Outils ACV, empreinte écologique : défavorables aux CC mais outils réducteurs, à adapter (Loiseau et al., 2020)

➔ **Autres indicateurs :**

- CC favorisent **diversification et écologisation des pratiques de production** chez les producteurs : résultats d'études dans différentes régions (sauf certains CC), **mais choisies ou subies**

- CC = + de produits frais, artisanaux, - d'emballages

- CC favorisent maintien et mise en valeur des **paysages**, de la **biodiversité** végétale et animale

- CC favorisent voire stimulent maintien de **ceintures vertes** en périphérie des villes mais aussi maintien d'un tissu rural actif

Dispersion, faiblesses organisation logistique – contrainte par la réglementation - limitent impacts positifs ; de nombreuses innovations (Raton et al., 2020) mais nouveaux risques

❑ **Les enjeux économiques et sectoriels : des résultats importants**

- RA 2010 : 1/5 expl. Agricoles vendent en CC ; exploitations en CC + petites, représentent plus de main d'œuvre
- Etude INRA MAA, Projet PSDR Coxinel, Projet Casdar RCC et thèse A.Gauche : petits ateliers en CC dégagent, avant impôt, un revenu comparable aux ateliers de dimension économique importante ; plusieurs modèles d'affaires viables (nouveaux indicateurs) ; seuil d'espèces en légumes ; rôle des collectifs et équipements dans performance économique (ex. viande bovine, performance de 1 à 4)
- création de valeurs ajoutées dans territoires ordinaires autour de produits courants (vs. économie club autour des AOC) via mise en réseaux ; approche économique à renforcer mais limitée par perte de savoir-faire, réticences, concurrence entre producteurs et artisans, commerçants et entre OPA, OPA et CCI... ; cf. projet Casdar Interval
- nouvelles concurrences au sein des circuits de proximité/filières courtes (ex. La Ruche, In Vivo...), CC portés par acteurs CL (projet Interval) : quelles alliances ? Quelles informations et garanties pour les consommateurs « ordinaires » ?
- « CC trop chers » vs. transparence sur les prix : cf. Eco-miam



« Produit d'chez nous »
Leclerc Rezé (44)

Du 14 au 19 mai 2012

LES ALLIANCES LOCALES

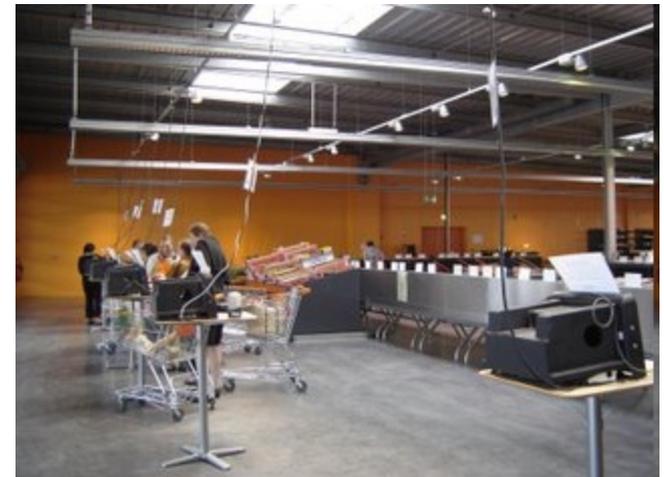
VOTRE MAGASIN ET DES PRODUCTEURS DE VOTRE RÉGION S'ENGAGENT

DÉCOUVREZ NOS PRODUCTEURS ET LEURS LOCALS !



www.allianceslocales.com

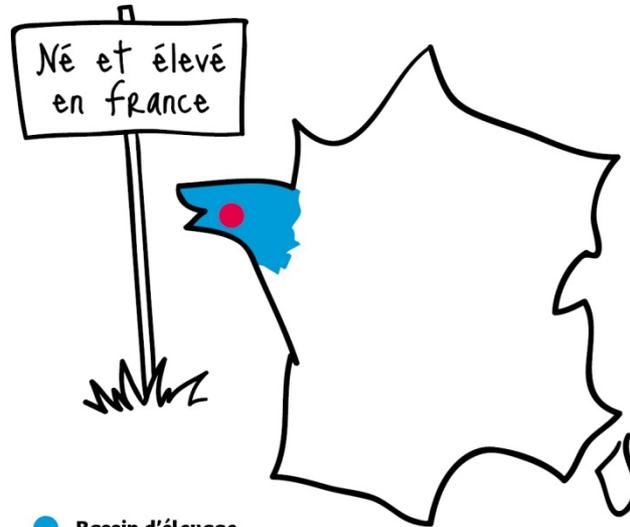
O'Tera du Sart (ex Ferme du Sart) (59)





« Frais d'ici, de Midi-Pyrénées et d'ailleurs », In Vivo, Toulouse

Filet de poulet



- Bassin d'élevage
- Transformé par Les Volailles de Keranna (Morbihan)



Le sachet de 1 kg

7,95 €

soit 7,95 € le kg
Sans peau, sans os

Partage des revenus

Filière de production	écomiam	État
5,55 €	1,99 €	0,41 €

❑ **Les enjeux sociaux : au-delà du lien producteur-consommateur**

- **Renouvellement du lien producteur-consommateur** : une des premières motivations, vérifié dans certains cas et bénéfique (reconnaissance, apprentissages...) mais souvent idéalisé : cf. projet PSDR Liproco
- Autonomie (? cf. prix)... mais aussi usure, stress, désillusions...
- **Renouvellement des relations entre producteurs** : apprentissages, innovations, intégration des nouveaux venus...
- **Des acteurs (auto)exclus** (notamment populations à petit budget et précaires), pour des raisons économiques mais aussi du fait d'un non partage de valeurs avec l'image associée aux CC
- Mais diffusion des CC : 42% Français en 2013, nouveaux consommateurs parmi les CSP - ;10% des achats alimentaires ; cf. projet Casdar CODIA ; évolution des comportements alimentaires (Chiffolleau et al., 2017)
- Expérimentations sociales INRA pour dépasser deux freins : visibilité et garanties des CC / consommateurs ordinaires (marque collective Ici.C.Local ; cf. débat sur charte 2010) et accès des personnes à petit budget (CC dans l'aide alimentaire

PROFIL DES ACHETEURS EN CIRCUITS COURTS

ANCIENNETÉ D'ACHAT

Renouvellement et progression du nombre des consommateurs



42% des personnes interrogées * avaient acheté un produit en circuit court au cours du dernier mois

ACHETEURS PAR SEXE



ACHETEURS PAR ÂGE



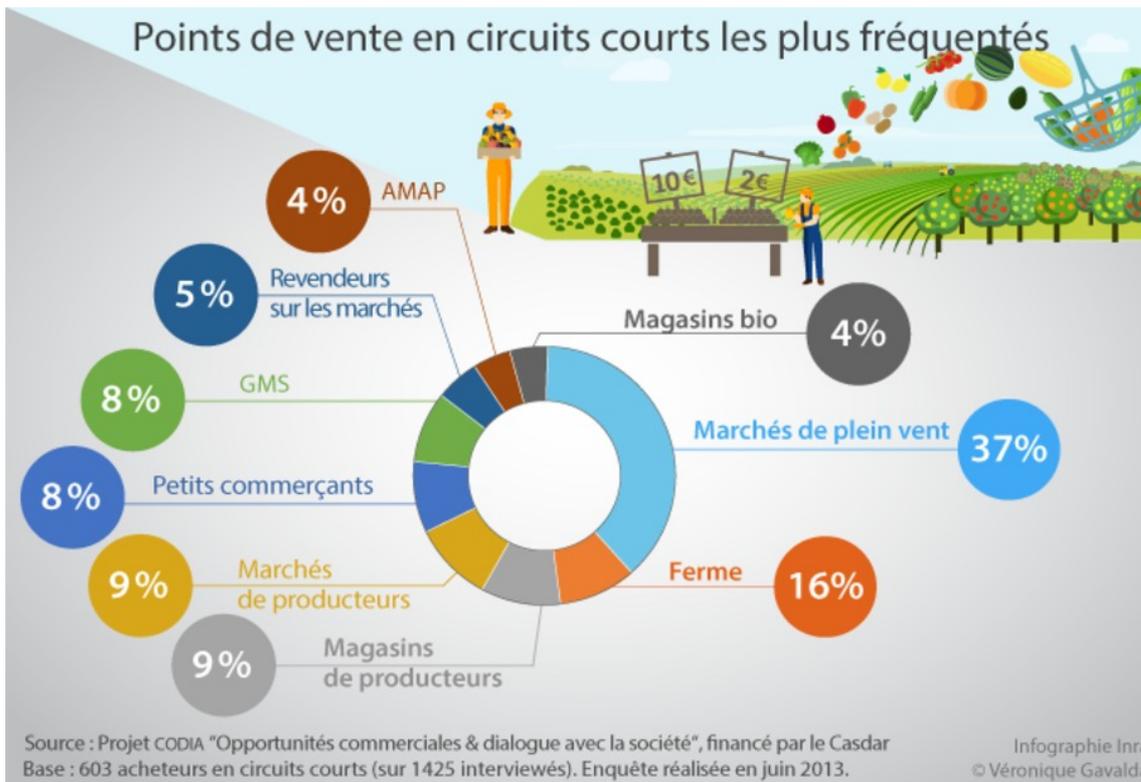
ACHETEURS PAR PROFESSION



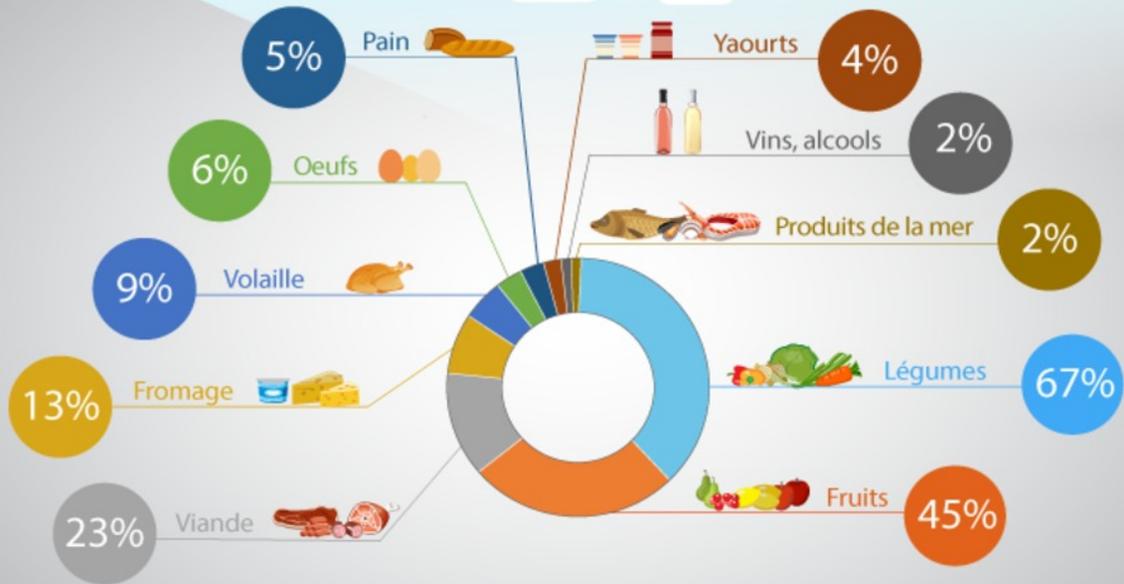
Source : Projet CODIA "Opportunités commerciales & dialogue avec la société", financé par le Casdar
Base : 603 acheteurs en circuits courts (sur 1425 interviewés) . Enquête réalisée en juin 2013.

Infographie Inra
© Véronique Gavalda

Points de vente en circuits courts les plus fréquentés



Le top 10 des produits achetés en circuits courts

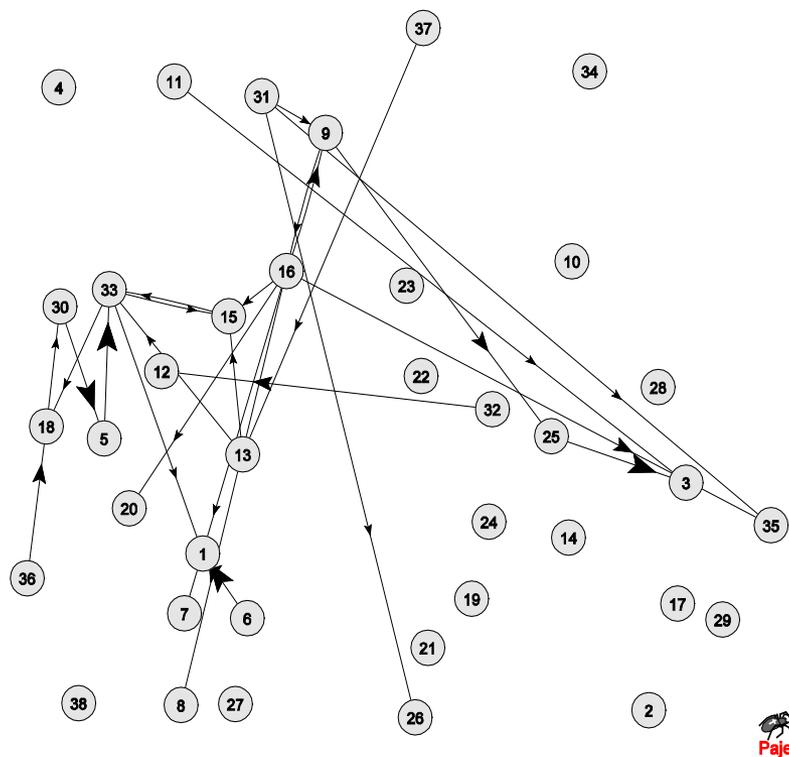


Source : Projet CODIA "Opportunités commerciales & dialogue avec la société", financé par le Casdar
Base : 603 acheteurs en circuits courts (sur 1425 interviewés) . Enquête réalisée en juin 2013.

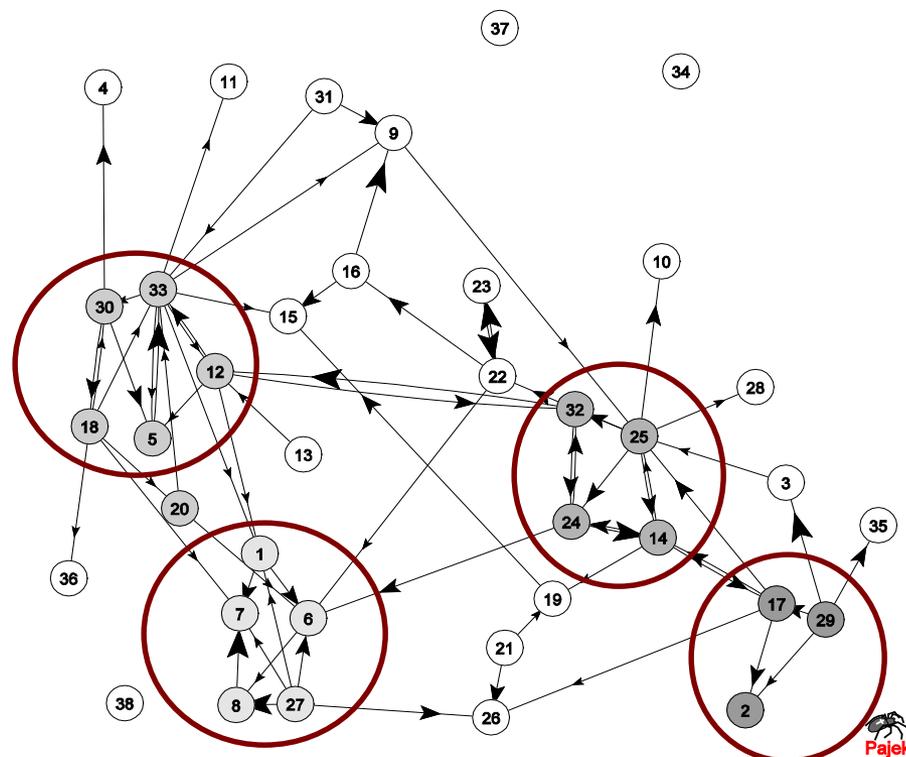
Infographie Inra
© Véronique Gavalda

Exemple d'un marché de producteurs en Languedoc-Roussillon

Relations de coopération entre producteurs avant l'entrée dans le marché



Relations de coopération aujourd'hui



→ Les circuits courts encouragent la coopération entre agriculteurs



Vente directe →
Produits locaux et durables

		Origine France
Votre producteur :		Lieu de production / km
Produit :		
Prix kg / pièce :		Calibre / Catégorie :
€		

Circuit court avec 1 intermédiaire →
Produits locaux et durables

		Origine France
Production de :		Lieu de production / km
Produit :		
Prix kg / pièce :		Calibre / Catégorie :
€		

Hors CC →
Produits non locaux et/ou non durables

		Origine
Fournisseur :		
Produit :		
Prix kg / pièce :		Calibre / Catégorie :
€		

❑ Les enjeux territoriaux :

- **CC = thème qui intéresse, mobilise** autour du lien agriculture-alimentation dans les territoires
- **de plus en plus de collectivités s'impliquent** dans la construction des liens entre la production locale et l'alimentation locale ; projets d'installation, restauration collective... cf. Village magazine ; opportunités Feader mais dépendance aux Régions... et aux Chambres d'agriculture ? L'autonomisation par les villes ?
- Des concurrences croissantes entre organisations professionnelles
- **Trois trajectoires-types de mise en réseaux :**
 - ***réinvention locale des circuits longs***, parfois en créant de nouveaux outils alors que des ressources existent déjà; arguments liés à l'emploi, l'environnement, la satisfaction des consommateurs...
 - ***mise en œuvre d'une « gouvernance alimentaire territoriale »***, à travers PAT institutionnels
 - ***développement d'une démocratie alimentaire***

Développements actuels

- Contribution aux transitions (agricole, alimentaire, énergétique, sociale, politique)
- Structuration des filières territorialisées
- Résilience alimentaire des territoires

Ressources :

<https://www.rmt-alimentation-locale.org/>